

МОЖЕТ ЛИ РОССИЯ ПОБЕДИТЬ В КОНКУРЕНЦИИ ЗА ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

Т. М. Шумилова, М. М. Шумилова

*Министерство труда и занятости Республики Карелия, г. Петрозаводск
TMShumilova@czrk.onego.ru*

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Карелия, г. Петрозаводск
P10_ShumilovaMM@gks.ru*

Миграционный кризис в последнее время сотрясает страны Европейского союза. Это самая крупная волна миграции с середины 1990-х гг. Зачем и почему кризис раскручивается – большой вопрос¹ [17]. Ясно, что нашествие мигрантов в Европу вряд ли будет беспроблемным для европейских государств. Взрывной характер происходящего в связи с наплывом беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки вызывает шок в европейском сознании, недовольство и сопротивление со стороны местных жителей. Нежелание принимать новых иммигрантов все шире охватывает западное общество². Тем не менее Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев предсказало, что по итогам 2015–2016 гг. в Европу через Средиземное море переберется более 850 тыс. мигрантов. На текущий момент их количество превысило 366 тыс. чел. «Распределение квот по странам, – пишет издание “РБК”, – зависит от четырех основных параметров – размера населения, состояния экономики, уровня безработицы и числа удовлетворенных за последние пять лет заявок на предоставление убежища. Всего в плане распределения участвуют 22 из 28 стран ЕС»³. Большая часть штурмующих границы Евросоюза мигрантов – это молодые мусульмане, крепкие мужчины без семей из регионов влияния террористической группировки «Исламское государство» в Сирии и Ираке. Они, как правило, более мобильные, первыми отправляются обживать новые места [17]. «Как заявил министр внутренних дел Германии Томас де Мезьер в интервью журналу *Der Spiegel*, размещать сотни тысяч людей именно сейчас, когда дело идет к зиме, – это огромный вызов. К тому же всех их придется интегрировать на рынке труда. Разумеется, среди мигрантов есть те, кто имеет квалификацию, однако далеко не все беженцы являются врачами или инженерами. Примерно пятая часть взрослых не умеет читать и писать»⁴.

Надо полагать, что негативная реакция на переселенцев из стран мусульманского макрорегиона: Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии, откуда и началось новое великое переселение, будет только возрастать. Причиной этого среди прочих проблем является то, что беженцы-мусульмане являются носителями совершенно иной культуры и системы самоорганизации. Они придерживаются собственных традиций, что не может не привести к трансформации/размыванию старых ценностных систем, религий, привычного быта и морали.

¹ Почему на Генеральной ассамблее ООН не были озвучены глобальные проблемы человечества? Почему выступавшие главы государств ограничились призывами к решению локальных проблем? Кто задумал новое переселение народов и какова цель этого переселения? в программе главного редактора сайта «ВремениNet» П. Красильникова «Локальные ответы на глобальные вызовы». 29.09.2015 г.: выпуск № 28 (URL: <http://www.youtube.com/watch?v=HWCqQhsFvSs>).

² Интеграция наизусть. Гимназисткам Баварии запрещают мини-юбки, чтобы не оскорблять беженцев-мусульман (URL: <http://svpressa.ru/world/article/127223/>).

³ ООН предсказала Европе 850 тыс. беженцев с юга до конца 2016 г. (URL: <http://top.rbc.ru/politics/08/09/2015/55ef3cc29a794736055473c2>).

⁴ Томас де Мезьер: «Пятая часть взрослых мигрантов не умеет ни читать, ни писать» (URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2666008>).

Кроме того, соискатели убежища, прибывающие из мусульманских стран, рассчитывающие на получение статуса беженца и значительные социальные пособия, уменьшают шансы граждан Европы на достойное или хотя бы обычное трудоустройство при многочисленной армии своих безработных.

Готова ли Россия, которая сегодня вошла в более широкое экономическое пространство, к переселению народов, бегущих от ужасов войны и страданий? Публицист и футуролог С. Переслегин еще осенью 2011 г., говоря о перенаселенном мире, предупреждал о перспективах миграционных потоков и проблемах, с которыми столкнется Запад из-за масштабных перемещений людей за счет слаборазвитых и бедных стран⁵. Заместитель директора Института демографии Высшей школы экономики С. Захаров дает объективную оценку происходящего, указывая на то, что миграционное давление на развитые страны будет усиливаться, а этнокультурная структура будет усложняться. По его мнению, «мы не можем смотреть на бедные регионы у наших границ свысока и сокращаться в численности, закрыв границы, только от того, что мы живем лучше их. Нам необходимо научиться проводить политику, соответствующую той реальности, в которой мы живем и будем жить в будущем. Понимая, что со временем мигрантов станет больше, нам нужно активно заниматься их интеграцией» [12]. В настоящее время данная тема является одной из важнейших в реализации миграционной политики, проводимой нашим государством. Об этом можно судить по заявлению премьер-министра РФ Д. Медведева во время заседания кабинета министров 24 сентября 2015 г., посвященного госпрограмме содействия добровольному переселению соотечественников [21]. Из-за непростой ситуации на Украине за последние два года в России значительно увеличилось количество переселенцев из соседней страны. В большинстве своем это вполне квалифицированные специалисты, которые хотели бы работать. Им, конечно, легче стать в нашей стране своими. В такой квалифицированной рабочей силе Россия заинтересована. Однако необходимо обеспечить цивилизованный прием беженцев с юго-востока Украины. Как заявил Д. Медведев, конечно, самое главное, что в таких ситуациях обычно происходит, – это необходимость принять решение о судьбе людей, не допустить хаоса, чтобы переселение проходило цивилизованно и в правовых рамках⁶.

В условиях глобальной перестройки мира нашей стране и экономике в целом, как и отдельным компаниям, организациям, фирмам, а также отдельным гражданам придется всерьез бороться за свое место. Член правления фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад», член Экспертного совета Правительства РФ П. Щедровицкий обращает внимание на то, что в секторе низкоквалифицированного труда мы конкурируем с огромным предложением трудовых ресурсов из развивающихся стран. Сегодня это проявляется, прежде всего, в наплыве мигрантов из ближнего зарубежья. Завтра мы столкнемся с выходцами из Азиатско-Тихоокеанского региона: Китая, Вьетнама, Индонезии, Индии. Запретительные меры со стороны государства могут затормозить этот процесс, но не смогут его остановить полностью. Тем более что этого требует сама реальная экономика многих видов деятельности: затраты на труд – важнейший фактор конкурентоспособности того или иного предприятия [26].

Сможет ли Россия и ее отдельные регионы справиться с миграционной волной, во многом зависит от процессов воспроизводства населения, развития и качественного роста трудовых ресурсов. Это особенно важно в условиях демографического перехода, который, как считает ряд российских ученых, закончится только к концу этого столетия⁷.

⁵ О проблеме урбанизации и ее последствиях С. Переслегин рассказывает в видеоролике «О перенаселенном мире» (URL: <http://rutube.ru/video/db7f2544ff0d541f58aeb1d0ec2e4f50/>).

⁶ Д. Медведев: Россия заинтересована в притоке квалифицированных специалистов из Украины (URL: <http://nvdaily.ru/info/59279.html>).

⁷ Как известно, последние 100 лет в мире происходит демографический взрыв – небывалый рост числа живущих на Земле людей. По прогнозам ООН, к 2050 г. население планеты составит более 9 млрд. чел., при

Существуют определенные расчеты пределов увеличения народонаселения при нынешних темпах развития, в т. ч. при учете запасов энергетических ресурсов, пищи и др. Согласно этим расчетам, население Земли быстро увеличивается и нынешняя цифра в объеме 7,1 млрд. чел.⁸ – не предел. В этом смысле прав выдающийся демограф С. Захаров, который полагает, что России необходимо научиться жить в условиях не только 7, но и 10–12 млрд. чел. Согласно нынешним прогнозам, численность людей может достичь максимума в 12 млрд. чел., после чего ожидается ускоряющееся сокращение. Но говорить о том, как мы будем решать эти проблемы в будущем, продолжает ученый, можно будет только после того, как мы научимся решать их сейчас [12].

Одним из ярких сторонников теории демографического перехода является директор Института демографии ГУ – ВШЭ А. Вишневский, который понимает под переходом смену равновесия «высокая смертность/высокая рождаемость» равновесием «низкая смертность/низкая рождаемость» [1, 3]. В глобальной перспективе, считает А. Вишневский, демографическая модернизация несет колоссальную угрозу всему человечеству, виной тому ограниченные ресурсы. Население растет из-за того, что снижение смертности обгоняет снижение рождаемости. И хотя рождаемость обязана снизиться – таковы неумолимые тенденции, когда именно это произойдет, предсказать по большому счету невозможно. Пока же демографический переход, продолжает известный демограф, сопровождается усилением мировой демографической асимметрии: перенаселенные страны юга продолжают расти, тогда как в некоторых развитых странах обозначилась тенденция депопуляции. Причем разрыв между наиболее и наименее развитыми странами растет слишком быстро, и скорость этого роста также увеличивается [22]. С учетом того, что основной прирост населения приходится на страны и регионы, не входящие в круг технологических лидеров, в группе отстающих окажется скоро 70–90% всего человечества. Развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америки еще предстоит пройти эпоху глобальной демографической революции [9].

Профессор С. Капица, в своей книге «Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле» придерживается схожей точки зрения, утверждая, что в России в настоящее время завершается демографический переход – рост населения прекращается [11]. В основе этих процессов, считает ученый, лежит фундаментальный качественный переворот, который переживает мир и каждая страна в отдельности. Россия уже далеко зашла по пути демографического перехода в завершающую стадию стабилизации численности населения, однако соответствующие изменения здравоохранения, социально-экономических условий только происходят и вместе с тем совпали с коренной перестройкой экономических отношений, регионализацией экономики и индустриальным кризисом, сопровождаемых процессами глобализации и глубоким политическим кризисом. В заключительной части фундаментального труда С. Капица делает вывод о том, что в наше время мир переживает эпоху стремительного цивилизационного перехода к новой форме развития, при котором миллион лет неустанного количественного роста сменяется предвидимой эрой качественного совершенствования человечества. Этот исторический вызов с необычайной остротой и поставлен перед Россией, которой, чтобы научиться жить в сегодняшнем перенаселенном мире, необходимо знать цену каждого человека, которая все более и более возрастает.

Понятие человеческого капитала во многом близко к демографическому понятию: это головы, только к головам, размышляет профессор МАРХИ, член Общественной палаты РФ В. Глазычев, прибавляются аттестаты или дипломы. И не так важны головы как таковые, сколько их качество, подытоживает профессор. В связи с кризисом индустриально общества и переходом к неоиндустриальной экономике огромное значение

этом львиную долю прироста дадут развивающиеся страны. Если в 1950 г. в развитых странах жило 32% населения, то в 2050 г. их будет всего 13,5%. При этом 60% мирового населения будет проживать в Азии (URL: <http://malchish.org/lib/philosof/Kapitza/Kapitza.htm#10.3>).

⁸ По состоянию на 01.01.2014 г.

приобретает качество людей. Именно демографическое сжатие и уменьшение числа людей в трудоспособном возрасте чрезвычайно предпочтительно, полагает В. Глазычев, как важный фактор повышения требований к качеству, а не к количеству людей [5].

С 2006 г. в России началось абсолютное снижение численности населения в трудоспособном возрасте. За период с 2006 по 2014 г. сокращение (даже с учетом включения в 2014 г. Республики Крым и г. Севастополь в перечень субъектов РФ) составило 3,1 млн. чел. Это не может не вызывать беспокойство, поскольку именно на эти возрастные группы лиц приходится основная часть предложения рабочей силы на рынке труда. В табл. 1 показана динамика численности населения страны, в т. ч. в трудоспособном возрасте.

Таблица 1

*Численность постоянного населения в Российской Федерации
в 2000–2015 гг. (на начало года, тыс. чел.)*

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015 ⁹
Население, всего	146890,1	143801,0	142833,5	142865,4	143056,4	143347,1	143666,9	146267,3
В том числе в трудоспособном возрасте ¹⁰	87172,3	90098,7	88561,2	87847,5	87055,2	86137,5	85161,6	85415,0
Удельный вес численности населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения, %	59,3	62,7	62,0	61,5	60,9	60,1	59,3	58,4

В соответствии с демографическим прогнозом (средний вариант) в России ожидается значительное сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, обусловленное вступлением в трудоспособный возраст относительно малочисленных поколений людей, рожденных в нестабильные 1990-е гг. и выбытием многочисленных поколений, рожденных в послевоенные годы. К 2018 г. число лиц в трудоспособном возрасте составит 82,0 млн. чел., против 84,9 млн. чел. в 2015 г. [24]. В ближайшие три года доля населения в трудоспособном возрасте во всем населении страны сократится на 2,4 процентного пункта и составит 55,6%¹¹.

В результате активных мер государственной миграционной политики, направленных на повышение миграционной привлекательности Российской Федерации, в прогнозный период планируется ежегодно поддерживать миграционное сальдо на уровне около 300 тыс. чел., в первую очередь за счет привлечения на постоянное место жительства в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов, перспективной молодежи¹².

Предусмотренные меры позволят к 2018 г. увеличить показатель численности населения до 147,5 млн. чел. (146,5 млн. чел. в 2015 г.) [24].

⁹ С учетом численности населения Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

¹⁰ Мужчины в возрасте 16–59 лет, женщины – 16–54 лет.

¹¹ Прогноз населения осуществлен с учетом Крымского федерального округа.

¹² В 2015 г. в Россию переселятся 150 тыс. украинцев. Число граждан Украины, желающих принять участие в российской программе по переселению соотечественников, составляет 250–300 чел. в день, – сообщил 24.09.2015 г. глава Федеральной миграционной службы К. Ромодановский. По его словам, в текущем году в Россию переедут около 150 тыс. украинцев. Такой большой поток приезжих, которых надо разместить и обустроить, приводит к возникновению некоторых финансовых проблем, признал глава ФМС (URL: <http://www.obeschania.ru/documents/forecasts/pereseliatsia-ukraincu>).

Развитие рынка труда в среднесрочной перспективе будет проходить в условиях демографических ограничений и в значительной степени определяться общей ситуацией в экономике. Продолжающаяся убыль населения в трудоспособных возрастах все сильнее будет оказывать негативное влияние на динамику численности экономически активного населения.

По данным Росстата, численность экономически активного населения в августе 2015 г. составила 77,4 млн. чел., или 53% от общей численности населения страны, в их числе 73,3 млн. чел., или 94,7% экономически активного населения были заняты в экономике и 4,1 млн. чел. (5,3%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной организации труда они классифицируются как безработные). По сравнению с августом 2014 г. численность экономически активного населения увеличилась на 1,4 млн. чел. Основной прирост численности экономически активного населения (свыше 85%) был обеспечен за счет вхождения Республики Крым и г. Севастополь в состав Российской Федерации [20].

В целях поддержания экономически активного населения России предполагается умеренный рост экономической активности молодежи (за счет совершенствования системы профессионального образования) и людей около пенсионного возраста (за счет роста продолжительности жизни, повышения ее качества и сохранения активности). В результате численность экономически активного населения к 2018 г. снизится незначительно – до 71,9 млн. чел. [24].

Фазовый переход, порожденный движением к более передовой системе технологий и инноваций и прорывом в шестой техно-экономический уклад, создает возможности для повышения производительности труда в сфере материального производства [10]. Новая промышленность, рождающаяся в ходе нынешней революции, – так называемая «Индустрия 4.0» – к 2030 г. окрепнет настолько, что ее вклад в мировой ВВП достигнет \$15 трлн. в год¹³ [4]. В течение ближайших 20 лет будет закрыта половина действующих рабочих мест. И открыто не меньше новых — для тех, кто способен обслуживать «Индустрию 4.0». Здесь нет никакого противоречия, а есть конкуренция на рынке труда, в которой шансы на выигрыш прямо зависят от уровня профессионализма работника. По данным портала Statista.com, мировой объем продаж сетевых устройств в 2014 г. достиг \$893 млрд., а к 2020 г. вырастет до \$1822 млрд. Из этой суммы \$950 млрд., т. е. более половины, будет приходиться на устройства М2М (Machine-to-Machine), обеспечивающие межмашинное взаимодействие. Внедрение индустриального Интернета создаст миллионы новых рабочих мест для айтишников, инженерно-технических работников, которые будут работать на производстве, подобно тому, как благодаря обычному Интернету они уже получили миллионы рабочих мест в сфере услуг и в заводских конторах¹⁴ [25]. В таком формате аргумент о дешевой рабочей силе перестает играть определяющую роль при формировании современных индустриальных кластеров [2].

Внедрение новых производственных технологий дает импульс развитию системы профтехобразования. Новые возможности при подготовке кадров для промышленности дает дигитализация (перевод информации в цифровую форму) образования. Цифровые технологии проникают и в систему образования. Воспринимая фундаментальные

¹³ Этим летом произошло событие, предвещающее большие перемены в мировой экономике. Консорциум Industrial Internet на своем форуме, проведенном в Берлине 17 июня, объявил о разработанном им стандарте «Эталонная архитектура индустриального Интернета». Принятие этого документа дает старт воплощению в жизнь «Индустрии 4.0» – революционной концепции, возникшей менее пяти лет назад, но уже получившей мировое признание (URL: <http://www.dsnews.ua/future/kak-budet-rabotat-mirovaya-ekonomika-cherez-15-let-05092015132200>).

¹⁴ Прообразом возникающего цифрового производства может служить фабрика Elektronikwerks Ambergs (EWA), построенная концерном Siemens в баварском городке Амберге в 1989 г. С того времени производительность труда на ней выросла в семь раз, однако число занятых практически не изменилось. Теперь большинство из 1100 ее сотрудников заняты мониторингом и обслуживанием машин и компьютеров (URL: <http://www.dsnews.ua/future/polovina-rabochih-mest-ischeznet-05092015195100>).

исследования как необходимое условие инноваций и роста благосостояния, развитые страны, среди которых лидируют США, делают все больший упор на науку и технику.

«Индустрия 4.0», отмечает публицист И. Шевчук в ежемесячнике «Власть денег», обладает потенциалом изменить само определение человеческого труда. Поскольку машины могут выполнять повторяющиеся, рутинные задачи в производственных процессах с гораздо большей эффективностью, чем люди, эти задачи будут по большей части автоматизированы. Люди же переключатся на творческие задачи, требующие навыков и знаний. Именно в этом суть неоиндустриализации, о которой доктор экономических наук, профессор МГУ, главный редактор журнала «Экономист» С. Губанов говорит в своих многочисленных статьях и видеоматериалах [6, 7, 18]. В условиях «Индустрии 4.0» роль персонала вырастет, поскольку усложняется технологическая цепочка. С помощью индустриального Интернета машины будут общаться с другими машинами предприятий-смежников и заказчиков. А человеку придется быть модератором этих переговоров, определять причины сбоев и находить способы облегчения машинного взаимопонимания. И тут уже вопрос к человеку, хватит ли у него желания и умения учиться и совершенствоваться, заключает И. Шевчук, в противном случае потенциал «Индустрии 4.0» может остаться нереализованным [25].

О становлении новой промышленной генерации, которая становится основой постиндустриального экономического уклада, написано и размещено в Интернете достаточно содержательных статей и серьезных видеоматериалов (С. Переслегин, М. Хазин, Г. Малинецкий, Е. Гильбо, М. Калашников, А. Кунгуров, В. Карабанов, С. Губанов, М. Мусин, Д. Ицков и др.). Эта тема в контексте развития рынка труда активно обсуждается в формате нашего Интернет-ресурса. Статьи находят широкий отклик у профессионалов, к материалам обращаются многие Интернет-пользователи, о чем свидетельствует количество просмотров.

Журналист и политтехнолог А. Кунгуров объясняет, что постиндустриализм – это не исчезновение индустрии, постиндустриальный уклад экономики, это когда основная часть прибавочной стоимости создается мозгами, а не отбойным молотком в шахте. Постиндустриальная эпоха начнется тогда, когда в широкий обиход войдет наноэлектроника и промышленное 3D-принтирование. Нанотехнологии обещают революцию и в энергетике, размышляет блогер [13].

Изначально решение индустриального кризиса, возникшего еще на рубеже 1970–80-х гг., в силу отсутствия на тот момент адекватных мер, было предпринято через развитие кредитования и наращивание спроса, расширение информационного сегмента экономики, производства услуг и сервиса, а также формирование потребительского общества. Все это позволило на годы отодвинуть кризис индустриальной фазы развития, который в наши дни все острее проявляется в кризисе энергетическом, инфраструктурном, техногенном, экологическом/природном и др. Оттягивание с разрешением всех этих кризисов путем использования нормативно-финансовых мер и перевода их в финансовую сферу сдвинуло фазовый переход, но привело к обострению финансового кризиса¹⁵ [10]. Пока за счет роста населения Земли (перенаселения планеты) и в этом плане изменения структуры рынков с этим кризисом удастся справиться. Он предсказуем, т. к. заранее задан и поэтому не опасен. Финансовый/долговой кризис

¹⁵ Если бы развитие шло нормально, то в развитых странах возник бы действительно новый технологический, а затем бы и общественный уклад. Должен был народиться новый мир, столь же отличный от 1980-х гг., как сами восьмидесятые отличались от начала XX в. Должны были возникнуть заводы-автоматы, принципиально новые (комбинированные) виды транспорта. И здесь же – совершенно новые типы городских поселений и жилищ. Должен был произойти кардинальный прорыв в образовании и медицине – с ростом качества и глубины первого и с появлением революционно новых лекарств и способов лечения. Новая эра – это замена нефти в энергетическом балансе на новые источники энергии. Наконец, мир будущего порождает метаиндустрию: производство на новых принципах и закрывающих технологиях, каковые позволяют резко снизить энерго- и ресурсозатраты, пишет М.Калашников (URL: <http://m-kalashnikov.livejournal.com/483300.html>).

рассуждает С. Переслегин, приведет к катастрофе и разрушению прежнего мира только тогда, когда он станет не управляем во времени и пространстве, когда нельзя будет свести к финансам все формы индустриального кризиса¹⁶. В то же время реиндустриализацию отменить нельзя, она, по мнению российских ученых и экономистов С. Губанова, М. Мусина, М. Хазина, Г. Малинецкого, М. Калашников и др., есть возрождение активной технологической и промышленной политики, переход к новой стадии развития общества.

Появление «Индустрии 4.0» способно сильно изменить глобальное разделение труда, которое будет зависеть от всех участников этого процесса. Развитие данного процесса, полагает обозреватель ежемесячника «Власть денег» С. Антоненко, может существенно повлиять на соотношение конкурентных преимуществ экономически развитых и развивающихся стран [2]. До последнего времени в мире бегство рабочих мест шло преимущественно из развитых стран туда, где ниже цена рабочей силы. Но в последнее время по тем же причинам рабочие места начали уходить из Поднебесной¹⁷. Другими словами, четвертая промышленная революция имеет хороший шанс изменить в обратную сторону ситуацию с распределением рабочей силы. По мере того как число людей, занятых непосредственно в производственных процессах, идет на убыль, доля стоимости труда этих работников в общей цене продукции также будет уменьшаться. Это, считает обозреватель газеты, побудит западные компании возвращать производство из развивающихся стран (которые в большей степени полагаются на традиционное хозяйство) в развитые страны или группироваться у себя дома в производственные кластеры, как, например, в Силиконовой долине. Таким образом, главные производства будут размещаться ближе к «мозговым центрам» – в США и Германии.

Полностью можно согласиться с мнением С. Антоненко в том, что в наибольшем проигрыше окажутся страны, которые отведут себе роль пассивного наблюдателя. При этом наибольшие потери рискует понести Россия, которая в силу западных санкций фактически отстранена от международного сотрудничества в деле внедрения индустриального Интернета. Чем дольше продлится эта изоляция, тем больше будет российское отставание, заключает автор [2].

Из анализа приведенных фактов русскоязычной прессы напрашивается вопрос, а готова ли Россия, имеет ли она реальные возможности, чтобы приступить к инновационному развитию, переходу в VI технологический уклад, формированию неоиндустриального общества? Есть ли для этого ресурсы, включая человеческие, проекты, технологии, инвестиции, готовая инфраструктура? На этот вопрос нет прямого ответа. Россия огромная страна, территория с множеством малых городов (моногородов) с численностью от 15 до 20–30 тыс. населения, значительной долей традиционных производств, порой неэффективных, стоящих в технологическом плане на уровне прошлого или даже позапрошлого века. Здесь рост производительности труда не ведет к росту занятости. Часто это занятость искусственная¹⁸. Рост занятости на таких

¹⁶ О Индикаторах кризиса в ролике Сергея Переслегина (URL: http://znatech.ru/proekty/war/indikatory_krizisa/); О сценариях мирового финансового кризиса, модели Хазина, мультивалютных зонах и не только в ролике Сергея Переслегина (URL: http://znatech.ru/proekty/war/scenamye_razvilki_mirovogo_finansovogo_krizisa_i_krizisa_globalizacii/).

¹⁷ По мере увеличения благополучия китайские рабочие хотят все большую плату и меньше рабочих часов, точно так же, как до них этого хотели тайваньские, японские и южнокорейские рабочие. Стоимость трудозатрат в Китае растет приблизительно на 20% в год. Инвесторы начали перемещать трудоемкие производства из прибрежных зон во внутренние регионы КНР, где затраты ниже, хотя инфраструктура может и не соответствовать должному уровню. Ряд компаний, особенно тех, которые изготавливают одежду и обувь, переехали в Бангладеш, Камбоджу, Индонезию и Вьетнам (URL: <http://www.dsnews.ua/future/silikonovaya-dolina-ostavit-kitaysev-bez-raboty-06092015100200>).

¹⁸ На огромном количестве фанерных заводов, – какая там постиндустриальность, констатирует профессор МАРХИ В. Глазычев, – менеджеры не могут сохранить устойчивый состав работающих, потому что имеют дело с людьми, не привычными к системному занудному труду. Они привыкли к истероидному типу рабочего действия, который нам как нации весьма свойствен. Если эту драму вовремя «поймать», то можно обойтись без катастроф [5].

производствах идет за счет привлечения более дешевой рабочей силы. Есть, правда, в российских регионах немало высокотехнологичных фирм и компаний, которые размещены в крупных/столичных городах или в небольших городках и населенных пунктах вокруг, но они не являются локомотивом развития всего народного хозяйства. Россия, безусловно, остается сырьевой державой, крупнейшим поставщиком углеводородов, и это считается опасным и требующим преодоления. В свою очередь, «Сколково» и другие научно-технические центры, которым отводится роль мотора экономического роста, пока не дают реальных результатов с точки зрения развития тех отраслей, в которых на единицу занятости создается большой объем валового продукта, и на базе которых получаемые доходы позволят в перспективе модернизировать остальную экономику.

В России (как и в любой другой стране с европейской ментальностью населения и относительно высоким уровнем жизни) объективно нет предпосылок для роста населения, если только не считать мигрантов. Но влезать в авантюру привлечения десятков тысяч внешних мигрантов сегодня, по мнению профессора МАРХИ В. Глазычева¹⁹, не просчитывая возможные последствия, по меньшей мере, абсурдно и недальновидно [5]. Во всем мире идет конкуренция за мигрантов и за россиян тоже будут конкурировать. Нам придется участвовать в этой конкуренции, в противном случае нас вынудят отдавать свои квалифицированные кадры нашему конкуренту (или партнеру) – Западу и это приведет к очередной «утечке мозгов».

В отношении внутренней миграции следует отметить, что ментально наши граждане, живущие в малых городах, не настроены на активный тип мобильности. Что делать, как и чем мотивировать людей, чтобы они хотели, могли и прилагали все усилия, чтобы переместиться в другие, более развитые в экономическом плане регионы страны. Выход здесь видится, вероятно, в отборе перспективных территорий субъектов Российской Федерации, где есть возможности и условия конкуренции и точки роста, организована работа по выработке и реализации мер развития, а также мер по регулированию этих процессов, которые бы позволили территориям реализовать свой потенциал и конкурировать друг с другом. Речь может идти о формировании промышленных площадок, в т. ч. обеспечении их необходимой инфраструктурой и энергетическими мощностями, предназначенными для индустриальных парков, создании экономических зон или территорий опережающего развития, разработке комплексных инвестиционных планов модернизации монопрофильных муниципальных образований с целью отбора моногородов для возможной государственной поддержки при участии Фонда развития моногородов и др. меры. Территории, которые вряд ли станут центрами экономического развития, где нет перспектив перехода в новую неоиндустриальную экономику, должны сохранить традиции, самобытность и уклад жизни людей, и, по существу, обеспечить качество и доступность предоставления государственных услуг в соответствии с социальными нормами [16].

Обзор социально-демографической ситуации в России показывает общую ситуацию, характерную для большинства российских регионов. По данным Росстата за 2010–2014 гг., около 2/3 субъектов Федерации имеют отрицательную динамику численности населения. Сокращение коснулось большинства регионов Центрального, Северо-Западного, Поволжского и Дальневосточного федеральных округов.

¹⁹ Чтобы участвовать в приеме мигрантов, считает профессор МАРХИ В. Глазычев, нужна гигантская работа и понимание затрат всех типов – финансовых, организационных, квалификационных, которых такая работа требует. Пока этого понимания у лиц, принимающих решения, нет. Миграция без ассимиляции – это катастрофа. А ассимиляция – это огромный труд. Обучение языку, азам культуры (местной, бытовой, поведенческой) требует тысяч и тысяч квалифицированных людей. Сегодня таких людей нет, и учебных планов и программ нет, а это минимум четыре года, если бакалавров нам хватит. Европа как раз это понимает, и задача ассимиляции ставится там всерьез. Не только Франция, та же Швеция сейчас испытала драматическое столкновение образов жизни, мироощущения. Значит, они всерьез за это возьмутся, а конкуренция будет еще серьезней, чем сегодня потенциально видится [5].

Одновременно с этим подавляющее большинство регионов страны (кроме городов Санкт-Петербург, Москва, а также республик Дагестан, Ингушетия, Чеченской Республики) теряют свое население в трудоспособном возрасте.

Аналогичная ситуация наблюдается и в Республике Карелия. Здесь, как и в других субъектах Северо-Западного федерального округа, численность населения сокращается, а с ним уменьшается и трудоспособная часть граждан. Как видно из данных табл. 2, за 5 лет (2010–2014 гг.) численность жителей республики сократилась на 16,2 тыс. чел. и составила по состоянию 1 января 2015 г. 632,5 тыс. чел. [8].

Таблица 2

Численность постоянного населения в Республике Карелия в 2000–2015 гг.

(на начало года, чел.)

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Население, всего	735462	689601	648718	642582	639681	636932	634402	632533
В том числе в трудоспособном возрасте ²⁰	447927	442215	401821	392460	384628	376905	369142	361722
Удельный вес численности населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения, %	60,9	64,1	61,9	61,1	60,1	59,2	58,2	57,2

Особенностью социально-экономического развития республики является наличие 11 моногородов (почти 1/3 от общего числа моногородов в СЗФО)²¹. Все они относятся к регионам с наиболее сложным социально-экономическим положением или к территориям, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения. В моногородах проживает 146,9 тыс. чел. (23,2% от общей численности населения республики) и их численность также убывает (в 2011 г. составила 152,4 тыс. чел.). На долю моногородов приходится свыше четверти всех занятых в экономике.

Карелия, как и Россия в целом, характеризуется высокой экономической активностью населения, в т. ч. женщин. Во многом это обусловлено сложившимися историческими и общественными традициями, высоким уровнем образования, хорошей профессиональной подготовкой. По данным обследования населения по проблемам занятости, в 2014 г. численность экономически активного населения в республике составила 326,6 тыс. чел., из них 164,0 тыс. мужчин и 162,6 тыс. женщин. В общей численности экономически активного населения мужчины и женщины составляют соответственно 50,2% и 49,8%.

Степень участия граждан в трудовой деятельности, возможности их трудоустройства и доступ к рабочим местам отражает уровень экономической активности населения в возрасте 15–72 лет (отношение численности экономически активного населения к общей численности населения данной возрастной группы). По данным за 2014 г. значение показателя достигло 67,1% (у мужчин – 72,4%, у женщин – 62,4%).

Следует отметить, что из-за демографических, социально-экономических факторов, структурных изменений и усиления конкуренции на рынке труда экономически активное население республики снижается. За период с 2010 г. по 2014 г. численность

²⁰ Мужчины в возрасте 16–59 лет, женщины – 16–54 лет.

²¹ Согласно перечню, сформированному Минэкономразвития России (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1398-р, в ред. распоряжения Правительства РФ от 16 апреля 2015 г. № 668-р).

экономически активных мужчин уменьшилась на 11,5 тыс. чел. (на 6,6%), женщин – на 10,4 тыс. чел. (на 6,0%).

В настоящее время масштабы занятости граждан республики достаточно велики. Их участие в производственной деятельности зависит от многих факторов, и прежде всего, от наличия потребности в работе, спроса на рабочую силу со стороны работодателей, уровня образования, квалификации и профессиональной подготовки граждан. Важную роль также играет и действующая система социальной защиты в трудовой сфере.

В 2014 г. в различных секторах экономики было занято 150,1 тыс. мужчин и 150,1 тыс. чел. [27]. Вместе с тем численность занятых постепенно снижалась. За пять лет (2010–2014 гг.) численность занятых мужчин уменьшилась на 7,4 тыс. чел. (на 4,7%), женщин – на 8,4 тыс. чел. (на 5,3%).

Доля людей с высшим профессиональным образованием увеличилась как у мужчин, так и у женщин, а доля со средним профессиональным образованием наоборот сократилась. При этом у женщин эти процессы происходят быстрее.

Формирование занятости по видам экономической деятельности во многом зависит от характера и структуры карельской экономики. Поскольку изменение масштабов и структуры производства влечет за собой изменение в количестве и качестве рабочих мест, то одним из направлений анализа занятости является исследование особенностей и структуры экономики. Обобщающим показателем развития регионов является валовой региональный продукт (ВРП).

Данные за 2010–2013 гг. свидетельствуют о замедлении динамики валового регионального продукта. В 2013 г. индекс физического объема ВРП составил 100,7% и был на 3,7 процентного пункта ниже, чем в 2010 г. Экономика республики имеет промышленную направленность. По данным за 2013 г., на долю добывающих и обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды приходится 32% ВРП [19].

Большой вклад в формирование ВРП вносят также следующие виды деятельности: «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «Транспорт и связь», «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение», «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг». На долю перечисленных выше видов деятельности приходится 42,6% произведенного ВРП.

В 2010–2013 гг. были отмечены некоторые изменения в структуре ВРП, а именно сокращение удельного веса промышленного сектора в пользу таких видов деятельности, как «Транспорт и связь», «Строительство». При этом мало или практически не изменились позиции организаций видов деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «Гостиницы и рестораны», «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение», «Финансовая деятельность».

Отмеченные изменения видовой структуры ВРП свидетельствуют о том, что в экономике республики происходят процессы, связанные расширением сферы услуг и снижением роли сферы материального производства. Эти тенденции будут продолжаться и далее, что приведет к дальнейшему перераспределению работающих между двумя основными сферами общественного производства. В условиях возрастающей роли сферы услуг и разнообразия сервисной деятельности потребуются кадры высокой квалификации, специально подготовленные для сферы услуг.

Следует отметить, что сфера услуг отличается от других секторов общественного производства большим удельным весом женской рабочей силы, что обусловлено самим характером производственной деятельности, а также тем, что сфера услуг восприимчива к особенностям женского поведения. В этой связи можно предположить, что при прочих

равных условиях женщины, обладая конкурентными преимуществами, смогут занять достойную нишу в сервисном сегменте экономики и, следовательно, на региональном рынке труда. Таким образом, экономический фактор напрямую воздействует на структуру занятости населения по секторам и видам деятельности.

Напротив, основная часть мужчин занята на транспорте, в строительстве и обрабатывающих производствах. Большой процент респондентов в организациях видов деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение».

Анализ занятости по видам экономической деятельности и возрастным группам свидетельствует о том, что возраст оказывает существенное влияние на профессиональный выбор работающих. Среди молодых мужчин в возрасте до 30 лет самый высокий удельный вес составляют занятые по виду деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (17,3%), а среди мужчин в возрасте 30–49 лет и 50–72 года – «Транспорт и связь» (21,1% и 18,7% соответственно). Молодые женщины в возрасте до 30 лет, как и женщины средних возрастов (30–49 лет), в значительной мере предпочитают работу в торговле (31,5% и 21,5% ко всем занятым соответствующих возрастных групп), тогда как женщины старших возрастов (50–72 года) – в образовании (22,8%).

В настоящее время существуют определенные различия между мужчинами и женщинами по видам занятий. Профессиональная принадлежность работников во многом зависит от их индивидуальных характеристик и потребностей. Подавляющее большинство граждан продолжает работать по найму. В 2014 г. работающих по найму мужчин было 139,9 тыс. чел. (93,2% во всем занятом мужском населении), женщин – 145,3 тыс. чел. (96,8% во всем занятом женском населении).

По данным за 2014 г., контингент лиц, выполняющих работу не по найму, в абсолютном выражении составил 14,9 тыс. чел. (5% к итогу), из них 10,1 тыс. мужчин (6,7%) и 4,8 тыс. женщин (3,2%). По сравнению с 2010 г. он вырос как среди мужчин, так и среди женщин на 34,7% и 20% соответственно. Самая многочисленная группа среди работающих не по найму – это самостоятельно занятые лица (6,9 тыс. мужчин и 3,7 тыс. женщин). Работодателей учтено 2,9 тыс. мужчин и 1 тыс. женщин. Группа лиц, помогающих на семейном предприятии, была небольшой (0,3 тыс. мужчин и 0,1 тыс. женщин).

Определенное влияние на численность занятых в экономике оказывает миграция населения. Жители республики мигрирует в соседние субъекты, среди которых можно выделить города Санкт-Петербург, Москва, а также в Центральный федеральный округ. Небольшая убыль зафиксирована в связи с оттоком учащихся на территорию Финляндии. Выбытие населения из Республики Карелия не только сдерживает рост численности населения, но и оказывает неблагоприятное влияние на его состав, размещение, режим воспроизводства. В населенных пунктах с отрицательным сальдо миграции, как правило, наблюдаются пониженный процент трудоспособного населения, а также более низкая доля мужчин.

Среди многих факторов, порождающих миграцию населения, решающую роль играют факторы экономического порядка. Обычно население перемещается в те регионы, где имеется повышенный спрос на рабочую силу, а также на территории с более благоприятными условиями жизни, развитой жилищной, социально-бытовой, транспортной инфраструктурой. Наблюдаемый отток населения из республики связан в первую очередь с замедлением темпов экономического развития, изменением структуры производства (понижением удельного веса наиболее трудоемких видов промышленной деятельности), оптимизацией издержек на рабочую силу, переходом к новым сетевым формам и технологиям работы бизнеса.

Выбытию населения из республики способствует и то обстоятельство, что по условиям инвестиционного климата [по результатам национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее рейтинг) среди субъектов России Республика Карелия занимает 44-е место], она все еще заметно уступает многим российским регионам. В условиях демографических ограничений существующие дисбалансы по профессионально-кадровой (образовательной) и территориальной структуре на рынке труда снижают доступность рабочей силы для эффективной работы бизнеса. Об этом свидетельствуют показатели рейтинга, относящиеся к разделу «Качество и доступность трудовых ресурсов» («Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации»), по которым республике дана низкая оценка.

Снижение занятых в экономике подтверждает факт того, что возможности/резервы увеличения занятости со стороны местных трудовых ресурсов в республике исчерпаны (или крайне ограничены). И если негативные демографические тенденции на сегодняшний день смягчаются за счет привлечения на рынок труда лиц старше трудоспособного возраста и других неконкуренционных групп населения (инвалиды, женщины с детьми, льготные пенсионеры), то это лишь «ситуационное» решение проблемы дефицита трудовых ресурсов. Обратной стороной роста численности работающих социально-демографических групп населения при постепенном устаревании их профессиональных навыков и компетенций или их недостатке в быстро меняющемся современном мире становится снижение производительности и эффективности труда.

Задаваясь вопросом, может ли Россия в современном мире победить в конкуренции за трудовые ресурсы, ответ один: может, если этого очень захотеть и приложить максимум усилий.

Сегодня на уровне государства и бизнеса пришло, наконец, понимание системности кадровой проблемы, в решении которой без комплексных подходов не обойтись. Основным полем международной конкуренции становится человеческий капитал, отмечает председатель Правительства РФ Д. Медведев, который является наиболее важным и одновременно наиболее динамичным фактором современного производства. Эта конкуренция будет очень жесткой, поскольку в мире сформировалось отчетливое понимание: лидирующие позиции будут занимать те страны, которые смогут стать наиболее привлекательными для образованных и энергичных людей [15].

Как отражение этих задач и подходов, которые перед нами встают в настоящее время, можно расценивать недавние правительственные решения по популяризации рабочих и инженерных профессий и подготовке кадров для ОПК на период до 2020 г. В частности, Д. А. Медведев подписал распоряжение «О популяризации рабочих и инженерных профессий». Такая необходимость связана с возрастающей потребностью в высококвалифицированных работниках на высокопроизводительные рабочие места, прежде всего на предприятиях машиностроительной отрасли и военно-промышленного комплекса. Правительство также утвердило государственный план по подготовке кадров со средним и высшим профессиональным образованием для предприятий ВПК на 2016–2020 гг. [14].

Необходимость в повышении инновационной составляющей в экономике обуславливает потребность в инженерах-исследователях и разработчиках, владеющих технологиями мирового уровня и способных обеспечивать инновационные прорывы в высокотехнологичных отраслях, а также в инженерах-предпринимателях, организующих производство инновационных продуктов. Все это важно, потому что качество инженерных и рабочих кадров становится одним из ключевых факторов конкурентоспособности государства, и это принципиально важно для его технологической, экономической независимости.

Если не предпринять сегодня необходимых системных и комплексных мер в решении кадровой проблемы (что потребует мобилизации всех ресурсов, наработок,

методик, организационно-технических форм работы и прочее), то можно упустить время. России должна сделать выбор.

Список литературы

1. *Акпаров В.* Критика теории демографической революции (демографического перехода) // Проект пенсионной реформы. 13.11.2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://akparov.ru/node/262> .
2. *Антоненко С.* Силиконовая долина оставит китайцев без работы // Власть денег. № 9/434. 06.09.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dsnews.ua/future/silikonovaya-dolina-ostavit-kitaytsev-bez-raboty-06092015100200> .
3. *Вишневский А.* Избранные демографические труды. Т. 1. Демографическая теория и демографическая история. М.: Наука, 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/vishnevskij/vishnevskij.html> .
4. *Вишневский Ю.* Как будет работать мировая экономика через 15 лет // Власть денег. № 9/434. 05.09.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dsnews.ua/future/kak-budet-rabotat-mirovaya-ekonomika-cherez-15-let-05092015132200> .
5. *Глазычев В., Семенов В.* О плюсах демографического сжатия в России // Независимая газета. 2007. 27 февр. [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0279/gazeta032.php> .
6. *Губанов С.* Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция // Экономист. 2008. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://instituciones.com/general/1129-neo-industrializaciya.html> .
7. *Губанов С.* Неоиндустриальная модель развития и ее системный алгоритм // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 3 (33) С. 23–44 [Электронный ресурс]. URL: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/shumilova/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/neoindustrialnaya-model-razvitiya-i-eyo-sistemnyy-algoritm.pdf> .
8. Демографический ежегодник Республики Карелия: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат). Петрозаводск, 2015. 107 с.
9. *Ильченко С.* Куда перекохнет «золотой миллиард» // Власть денег. № 9/434. 06.09.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dsnews.ua/future/kuda-perekochuet-zolotoy-milliard--06092015170700> .
10. *Калашников М.* Постиндустриализм: конец мифа. 30.05.2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://m-kalashnikov.livejournal.com/483300.html> ; Отказ от дебильного постиндустриализма... 17.01.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://forum-msk.org/material/politic/10201219.html> .
11. *Капица С.* Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества. Москва, 1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://malchish.org/lib/philosof/Kapitza/Kapitza.htm#5.1> .
12. *Клушина Е.* России нужно научиться жить в перенаселенном мире // МТРК «Мир» Эксперт: 31.10.2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://mir24.tv/news/society/4381198> .
13. *Кунгуров А.* Диагноз окончательный – смерть! 11.08.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://kungurov.livejournal.com/124688.html#cutid1> .
14. *Мамонова Е.* Редкий кадр. Подготовка специалистов для промышленности выходит на новый уровень // Российская газета. 07.04.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2015/04/07/professii.html> .
15. *Медведев Д.* Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики. 2015. № 10. С. 5–29 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vopreco.ru/rus/redaction.files/10-15.pdf> .

16. Мониторинг и оценка качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (по итогам деятельности органов службы занятости в первом полугодии 2015 г.) / Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруда России). 21.09.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/40> .
17. *Новиков К.* Ротшильды & рокфеллеры: о миграционном кризисе в ЕС. 06.09.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://rusprav.tv/rotshildy-vs-rokfellery-o-migracionnom-krizise-v-es-51108> .
18. *Губанов С.* в передаче С. Демурь: Россию спасет неоиндустриализация? 30.09.2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/1224384> .
19. Национальные счета Республики Карелия: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат). Петрозаводск, 2015. 42 с.
20. Обследование населения по проблемам занятости: стат. бюл. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766 .
21. Россия заинтересована в притоке квалифицированных специалистов из Украины // Новые ведомости. 24.09.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://nvdaily.ru/info/59279.html> .
22. *Стерлигов В.* Демографический переход в России. 01.04.2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://opes.ru/630680.html> .
23. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Карелия: Статистический сборник / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат). Петрозаводск, 2015. 193 с.
24. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития российской федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 гг. // Минэкономразвития России. Москва. Май, 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c804fd9b-7418-4f12-b075-9923e54ed9b4/%D0%A1%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F_2016-2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c804fd9b-7418-4f12-b075-9923e54ed9b4 .
25. *Шевчук И.* Половина рабочих мест исчезнет // Власть денег. № 9/434. 05.09.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dsnews.ua/future/polovina-rabochih-mest-ischeznet-05092015195100> .
26. *Щедровицкий П.* Шансы на достойное трудоустройство будут стремительно падать. 15.10.2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawinrussia.ru/node/286406> .
27. Экономическая активность населения Республики Карелия (по результатам выборочных обследований): стат. сб. / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат). Петрозаводск, 2015. 85 с.