

РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

А. С. Никитина, Л. М. Низова

ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»,
г. Йошкар-Ола
Nizova@yandex.ru

Рынок труда состоит из всех тех, кто покупает и продает труд.
Р. Дж. Эренберг, Р. С. Смит [1]

Рынок труда – наиболее сложный элемент рыночной экономики, являющийся важной сферой экономической и социально-политической жизни общества. Он отражает основные тенденции в динамике занятости, общественном разделении труда, влияет на масштабы безработицы. На него оказывают воздействие политические, экономические, социальные и демографические факторы. К субъектам рынка труда относятся: работодатели, наемные работники, государство и его представители, общественные организации. В качестве методов исследования рынка труда выступают: монографический (для изучения эволюции, моделей и трактовок ученых); экономико-статистический (для мониторинга международного, российского и регионального рынка труда); метод экспертного опроса (для выявления приоритетов, проблем и мер по их реализации), структурно-аналитический (для определения соотношений динамики индикаторов рынка труда).

Значительный вклад в развитие теоретических основ рынка труда внесли зарубежные ученые А. Смит, А. Маршалл, Ж.-Б. Сей, К. Маркс, М. Кейнс, М. Фридмен, Дж. Гэлбрейт, Т. Веблен. Рынок труда являлся предметом научного исследования во все времена и эпохи. В отечественной науке используются два вида определения рынка труда: в широком смысле (Л. И. Абалкин, А. В. Кашепов, Р. И. Капелюшников) и в узком смысле (Л. А. Костин, А. Э. Котляр). По мнению авторов, рынок труда это соотношение спроса и предложения рабочей силы. В современной экономической ситуации под воздействием экономических, социальных, правовых и демографических факторов создается институциональная среда рынка труда, состоящая из формальных и неформальных институтов [2]. К формальным относятся институт государства, законы, органы службы занятости, общественные организации, учреждения. Система неформальных структур представлена этническими и социально-психологическими институтами, к которым относятся традиции и обычаи занятости отдельных народов.

В современных условиях формирование российского рынка труда осложняется в связи с действием рыночных явлений, таких как:

- реструктуризация и диверсификация отраслей экономики влекут за собой сокращение неэффективных рабочих мест и высвобождение работников [3];
- изменения возрастной структуры населения (его постарение) вызывают сокращение численности населения трудоспособного возраста и дефицит трудовых ресурсов;
- дезинтеграционные процессы на рынке труда, территориальная диспропорция спроса и предложения порождают в одних регионах застойную безработицу, а в других – дефицит рабочей силы;
- модернизация производства, развитие наукоемких технологий приводят к дисбалансу профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы, диспропорциям на рынках труда и образовательных услуг;
- высокая дифференциация в уровне оплаты труда вызывает отток квалифицированных кадров и снижение спроса на профессиональное образование по рабочим специальностям;

– экономические санкции обострили ситуацию на региональных рынках труда. Основными индикаторами оценки состояния рынка труда являются следующие показатели:

1) уровень занятости населения, определяемый отношением численности занятого населения к общей численности населения;

2) уровень общей безработицы, определяемый по методике Международной организации труда отношением общей численности безработных к численности экономически активного населения;

3) уровень регистрируемой безработицы, определяемый отношением численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, к численности экономически активного населения;

4) доля длительно безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, в общей численности безработных;

5) доля работающих неполное рабочее время и находящихся в административных отпусках по инициативе администрации (по крупным и средним организациям) в общей численности работающих в этих организациях;

6) коэффициент напряженности на рынке труда, определяемый отношением числа незанятого населения к количеству вакансий.

Средняя продолжительность безработицы определяется путем расчета средней в интервальном ряду, который представлен в виде периодов продолжительности безработицы. Расчет производится путем умножения середины интервалов на количество безработных в этих интервалах. Полученные произведения суммируются и делятся на общее количество зарегистрированных безработных.

Расчеты индикаторов рынка труда по представленным выше формулам позволили выявить следующие проблемы на рынке труда: снижение уровня занятости населения в России (с 64,8 до 64,3%), в Приволжском федеральном округе (от 64,7 до 61%); повышение коэффициента напряженности в России (с 0,7 до 1,0 чел. на одно рабочее место), в Приволжском федеральном округе (с 0,7 до 0,9 чел. на одно рабочее место); рост уровня регистрируемой безработицы в России (с 1,2 до 1,3%), в Приволжском федеральном округе (с 0,9 до 1,1%). Более того, предложение рабочей силы превышает спрос в среднем почти вдвое, а уровень общей безработицы по отношению к регистрируемой – в 2–3 раза; растет средняя продолжительность безработицы и поиска работы незанятых граждан, а также доля работающих неполное рабочее время и находящихся в административных отпусках по инициативе администрации в связи с сокращением объемов производства. Все это ведет к негативным социальным последствиям: категория безработных граждан является наименее социально защищенной в российском обществе, уровень пособия составляет от 850 до 4900 руб., что подтверждает высказывание Кемпбелл Р. Макконелла и Стенли Л. Брю: «...безработица – это нечто большее, чем экономическое бедствие, это также и социальная катастрофа...» [4].

Возникшие в социальной сфере процессы ставят много сложных и принципиально новых проблем, решение которых предусмотрено в плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности: «достижение сбалансированности и снижение напряженности на рынке труда, поддержка эффективной занятости»:

- применение патентной системы налогообложения для самозанятых граждан;
- снижение неформальной занятости в сфере малого предпринимательства;
- реализация дополнительных мероприятий по организации общественных работ и опережающего профессионального обучения в сфере занятости населения;
- предоставление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными [1].

Предпринятые меры в условиях санкций позволили сохранить относительную стабильность показателя уровня общей безработицы: в России она ниже (5,4%), чем в ряде стран Западной Европы. Неравномерность экономического развития в регионах Российской Федерации порождает макроэкономическую, территориальную дифференциацию. В целях аргументации авторами проведен мониторинг и экспертный опрос на примере Республики Марий Эл.

Республика Марий Эл относится к группе индустриально-аграрных регионов Российской Федерации. Ведущими отраслями экономики являются агропромышленный (АПК), лесопромышленный (ЛПК) и военно-промышленный (ВПК) комплексы, которые наиболее были подвержены реформированию и модернизации. За годы перестройки Республика Марий Эл трижды была отнесена к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда в Российской Федерации: в 1994 г., 2004 г. и 2011 г. Коэффициент напряженности достигал 60 безработных, претендующих на одну вакансию. Предложение рабочей силы в два раза превышало спрос на нее, а показатель уровня общей безработицы превышал 10%, что в два-три раза больше уровня официальной (зарегистрированной) безработицы.

В последние годы с учетом изменений ситуации в экономике республики менялась динамика индикаторов рынка труд. В условиях современного кризиса занятость уменьшилась с 64,7 до 61,0% (рис. 1), коэффициент напряженности с 0,6 до 1,3 чел., претендующих на одно рабочее место (рис. 2).

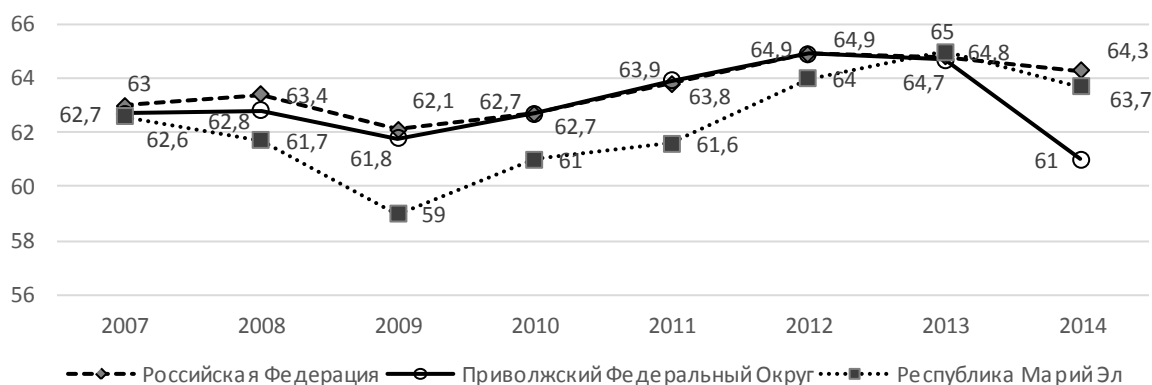


Рис. 1. Динамика уровня занятости в межкризисный период, %

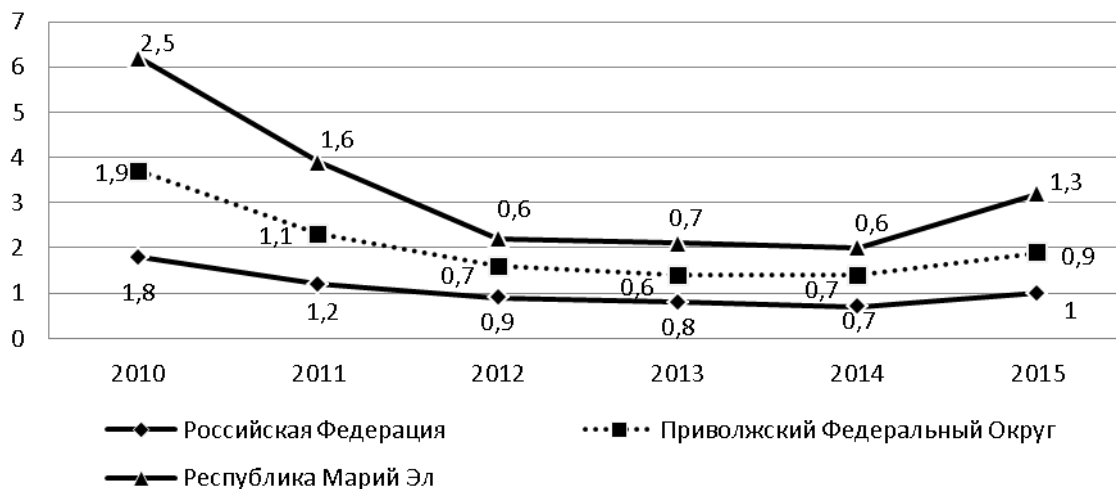


Рис. 2. Сравнительная динамика коэффициента напряженности на рынке труда в посткризисный период (чел. на одно рабочее место)

В целях стабилизации ситуации на региональном рынке труда Правительством Республики Марий Эл были приняты действенные меры:

- разработана и успешно реализуется комплексная программа создания и сохранения рабочих мест, которая позволяет ежегодно вводить в действие от трех до четырех тысяч новых рабочих мест;

- развитие предпринимательской деятельности и самозанятости в рамках республиканской целевой программы «Развитие малого и среднего бизнеса на 2012–2016 гг.». В настоящее время зарегистрировано более 9 тыс. малых предприятий и свыше 13 тыс. индивидуальных предпринимателей с численностью занятых 69 тыс. чел., что составляет 34,5% от общего количества. За годы экономических реформ свыше 6 тыс. безработных были направлены на самозанятость;

- профессиональное обучение, переобучение и повышение квалификации кадров в рамках реализации «Комплекса мер по модернизации образования»;

- реализация республиканской целевой программы «Содействие занятости населения Республики Марий Эл на 2012–2020 гг.», которая позволяет ежегодно направлять на активные формы занятости более 100 тыс. безработных и незанятых граждан, в т. ч. на общественные работы (21,3 тыс. чел.), на самозанятость (1434 чел.), на профессиональное обучение (11 тыс. чел.);

- содействие занятости социально незащищенным категориям граждан: инвалиды (создание специализированных рабочих мест и квотирование), женщины (сохранение рабочего места на период декретного отпуска и бесплатное обучение независимо от статуса «безработный», освобождение от вредных и опасных условий труда), молодежь (первое рабочее место, молодежные биржи труда, наставничество), выпускники учебных заведений (стажировка, создание технопарков и бизнес-инкубаторов, а также малых инновационных предприятий при вузах).

Все это положительно сказалось на смягчении ситуации в сфере занятости населения: уровень безработицы в Республике Марий Эл ниже на 0,14 п. п., чем в среднем по стране (1,16 против 1,3%). По данному показателю республика находится на 20-м месте среди 85 субъектов России.

Вместе с тем в условиях экономических санкций снизился уровень занятости на 3,7% (см. рис. 1), поднялся коэффициент напряженности на рынке труда в два раза, с 0,6 до 1,3 чел. на одну вакансию (см. рис. 2). Эти показатели превышают на данном этапе среднероссийский уровень. Более того, снижается спрос на рабочую силу (в 1,5 раза меньше, чем предложение), повышается средняя продолжительность безработицей (4,2 мес.), увеличивается разрыв между общей (5,2%) и регистрируемой безработицей (1,17%), т. е. в 4,4 раза. Для республики характерна высокая степень несбалансированности рынка труда и рынка образовательных услуг.

Для уточнения причин названных выше проблем авторами проведен социологический опрос двух категорий респондентов – безработных и работающих граждан, находящихся под риском увольнения. Ранжирование их мнений показало, что главной причиной роста безработицы является сокращение объемов производства, и на этом фоне – рабочих мест и ликвидация предприятий в целом (53%). По мнению работающих граждан, процедура выброса людей на рынок труда отразилась на снижении заработной платы (19%) и увеличении нагрузки на сотрудников (67%).

Ведущими проблемами для трудоустройства, по их мнению, являются недостаточность информации об имеющихся вакансиях (41%), дефицит кадров рабочих профессий (31%), завышенные требования работодателей к будущим сотрудникам (22%) и несоответствие квалификации претендентов заявленным вакансиям (6%). Основными мерами респонденты считают повышение эффективности занятости на основе роста

объемов производства и производительности труда, создание новых дополнительных рабочих мест и повышение конкурентоспособности на рынке труда.

Эффективность мер занятости населения, аргументированная на основе социологического исследования и мониторинга фактического положения занятости на мезо-экономическом рынке труда, показала приоритетность следующих направлений:

- экономический рост за счет снижения инфляции, повышения производительности труда, устранения экономических санкций;
- сбалансированность рынка труда и рынка образовательных услуг;
- развитие системы профессионального образования в направлении освоения рабочих профессий;
- сбалансированность спроса и предложения на основе профессионально-квалификационной структуры безработных и профессионального среза вакансий;
- повышение эффективности следующих активных форм содействия занятости населения: общественные работы, профессиональное обучение, самозанятость и переселение в трудодефицитные населенные пункты в первую очередь тех граждан, которые находятся под риском увольнения;
- использование нетрадиционных форм занятости для молодежи и выпускников учебных заведений (создание бизнес-инкубаторов, молодежных бирж труда, малых инновационных предприятий при учебных заведениях, развитие наставничества, стажировка выпускников, опережающее обучение и общественные работы, а также содействие самозанятости молодежи, находящейся под риском увольнения);
- социально-экономическое стимулирование безработных к поиску работы (через механизм размера пособия по безработице), а работодателей – к трудоустройству слабо защищенных категорий граждан (через механизм фискальной политики).

Данные направления, по мнению авторов, имеют особую значимость как в условиях разделения полномочий органов исполнительной власти, так и в условиях современного экономического кризиса Российской Федерации.

Список литературы

1. *Эренберг Р. Дж., Смит Р. С.* Современная экономика труда. Теория и государственная политика / пер. с англ., под. науч. ред. Р. П. Колосовой, Т. О. Разумовой, С. Ю. Рощина. М.: Изд-во МГУ, 1996. 800 с.
2. *Гелбрейт Дж. К.* Экономические теории и цели общества. М., 1976.
3. *Commander S., Lee U., Tolstopiatenko A.* Social benefits and the Russian industrial firm // Commander S., Fan Q., Shaffer M. (eds). Enterprise restructuring in Russia, Economic Development Institute, Development Series, Washington DC, 1995.
4. *Makkonell, Campbell R.* Ekonomiks. Principles, problems and policy. Vol. 1 / Kempbell R. Makkonell, Stnelya L. Bryu; under the editorship of A. A. Porokhovsky. M., 1996.