

# К ВОПРОСУ О ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАВЕДЕНИЙ И КОМПЛЕКТОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАДРАМИ

К. А. Чуркин, С. Г. Киселев

*ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск  
resurs\_center@omgpu.ru, ksg\_sd@mail.ru*

Уже продолжительное время специалистами, изучающими рынок труда, фиксируются диспропорции в подготовке работников ряда отраслей. Чаще всего упоминается избыточность подготовки специалистов в области гуманитарных наук и экономики и управления. С легкой руки некоторых экспертов к ним порой стали причислять и педагогов. Так, исполнительный директор Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования М. Л. Агранович в интервью для РИА «Новости» озвучил цифры, свидетельствующие о переизбытке в подготовке учителей. Ежегодную дополнительную потребность в выпускниках педагогических заведений он рассчитал как сумму вакансий в школах (8 тыс. мест) и приема в них молодых педагогов (27 тыс. чел.) в количестве 35 тыс. чел., а объемы подготовки определил в количестве 145 тыс. чел. (105 тыс. чел. – ВПО, 40 тыс. чел. – СПО), сделав выводы о трехкратном превышении подготовки учителей над потребностью<sup>1</sup>.

Что можно сказать? Печально, что аналитики, ответственные за качество информации, по которой принимаются управленческие решения, и причисляемые к знатокам по вопросам образования, так поверхностно судят о проблеме.

Обратимся к статистике. Если взглянуть на структуру выпуска вузов в 2012 г. (именно по этому году Министерством образования в разделе «Открытые данные» приводится отчет ВПО-1), то выяснится, что из 106 тыс. выпускников, обучавшихся по направлению «Образование и педагогика» по всем формам обучения, 26 тыс. вовсе не являются учителями школ (7 тыс. чел. – дошкольные педагоги, 6 тыс. чел. – мастера производственного обучения, 13 тыс. чел. – специалисты по специальной коррекционной педагогике и социальные педагоги), а также 4 тыс. чел. – бакалавры, продолжившие обучение в магистратуре. Более того, свыше половины выпуска составляют студенты заочного отделения, брать которых в расчет, как это делает М. Л. Агранович, по меньшей мере, некорректно. Выпускники-заочники, как правило, уже где-либо работают и получают высшее образование не для смены сферы деятельности, а для повышения статуса и должностного роста на своем рабочем месте.

Между тем если взять только очные отделения вузов, то учителей окажется еще меньше: при общем выпуске педагогов-очников в количестве 48 тыс. чел., лишь 41 тыс. чел. являются собственно школьными учителями, 3 тыс. чел. – мастера производственного обучения, 4 тыс. чел. – коррекционные и дошкольные педагоги.

Что касается учреждений СПО, то по направлению «Образование и педагогика» в 2012 г. их окончили 33 тыс. выпускников. Из них учителей школ – 19 тыс. чел. (остальные 9 тыс. чел. – дошкольные педагоги, по 2 тыс. чел. – мастера производственного обучения и специалисты коррекционной работы, свыше 1 тыс. чел. – педагоги дополнительного образования и другие педагогические работники). На очном отделении ССУЗов выпуск учителей составил 16 тыс. чел.

Есть возражения к Марку Львовичу и по подсчетам потребности в кадрах. Отчет 83-РИК за 2012 г. дает следующие цифры: число учителей школ со стажем менее 2 лет – 55 тыс. чел. (сюда входят молодые специалисты 2012 г. выпуска и выпусков прошлых лет, не имеющие педагогического стажа и приступившие к работе в течение отчетного периода). Как показывает анализ статистики трудоустройства выпускников омских педагогических заведений, доля молодых специалистов текущего года выпуска в общем приеме в

<sup>1</sup> [http://ria.ru/sn\\_edu/20130326/929066337.html](http://ria.ru/sn_edu/20130326/929066337.html).

школы ежегодно составляет свыше 55%. Если применить эту цифру для расчетов в целом по стране, то окажется, что ориентировочно молодыми учителями, окончившими вуз (колледж) в текущем году, закрывается 31 тыс. мест.

Более того, практика комплектования образовательных учреждений кадрами показывает, что в значительной мере дополнительная потребность удовлетворяется за счет приема работников, имеющих необходимое образование и занятых ранее в иных сферах деятельности (зачастую это педагоги, трудоустроившиеся ранее вне системы образования). О таком приеме наш эксперт умалчивает вовсе. А ведь масштабы такого приема сопоставимы с общим приемом молодых специалистов.

Число вакансий по отчету 83-РИК за 2012 г. составляет 9 тыс. мест. Таким образом, дополнительная потребность в привлечении молодых специалистов текущего года выпуска в 2012 г. составляла (31 + 9) 40 тыс. чел.

Таким образом, вместо 145 тыс. молодых учителей, по М. Л. Аграновичу претендующих на 35 тыс. вакансий, мы получаем по стране совсем другое соотношение: 56 тыс. выпускников-предметников и педагогов начальной школы очного отделения претендуют на 40 тыс. мест. Катастрофы нет никакой. Проблема даже не в квалификации нашего эксперта, а в том информационном фоне, которое его интервью создает: «Ну не нужны в стране учителя, их и так много». Много ли найдется желающих перепроверять озвученные в интервью цифры?

Обозначенные проблемы мы обнаруживаем и при рассмотрении результатов трудоустройства выпускников системы профессионального образования. Подведение итогов трудоустройства молодых специалистов разных отраслей производится, как правило, с довольно высоким уровнем обобщения (медицинские работники, педагогические работники, инженерные кадры и т. д.). При этом упускается из виду тот факт, что результаты трудоустройства отражают не только межотраслевые пропорции распределения работников по видам деятельности, но и внутриотраслевую и территориальную динамику занятости. Примером тому может служить ситуация с трудоустройством выпускников педагогических заведений в Омской области.

По данным Министерства образования Омской области, в 2014 г. в образовательные учреждения региона принято на работу 636 выпускников системы профессионального образования. Общие результаты трудоустройства в 2014 г. в сравнении со средним показателем в 2009–2013 гг. снизились (табл.).

Таблица

Годы	2009	2010	2011	2012	2013
Численность молодых специалистов, прибывших в учреждения образования Омской области, чел.	564	746	625	659	752

Что произошло? Почему в условиях роста численности воспитанников в учреждениях образования практически всех типов трудоустройство молодых специалистов сократилось? Казалось бы, можно делать выводы о сокращении потребности в педагогических кадрах. Но так ли это?

Детальный анализ показал, что основной вклад в снижение показателей трудоустройства в сельских районах региона внесли воспитатели ДОО, составлявшие ранее одну из самых многочисленных групп новых работников. В 2014 г. на селе не было введено ни одного нового ДОО. Более того, в поисках повышения эффективности использования бюджетных средств продолжалась оптимизация сети учреждений, следствием чего стало дальнейшее объединение садов и школ. Если в 2013 г. на селе насчитывалось 422 детских сада, то год спустя – 365. Поэтому число педагогических специалистов, работающих с дошкольниками, не изменилось, в то время как численность воспитанников ДОО выросла на 2,2 тыс. чел.

Снизилось на селе также трудоустройство учителей информатики и русского языка. Вызвано это тем, что ранее среди молодых специалистов, принимаемых на эту долж-

ность, всегда присутствовали учителя начальных классов. С увеличением вакансий в начальной школе у выпускников профильной специальности отпала необходимость искать работу где-либо еще. Данный фактор в ближайшем будущем будет отрицательно влиять на результаты заполнения тех вакансий, где комплектование велось в т. ч. и за счет учителей начальной школы (главным образом, воспитатель ДОУ, русский и иностранный языки, математика).

Выше зафиксированного в предыдущие четыре года уровня оказалось лишь трудоустройство учителей начальных классов и физкультуры. Причина очевидна: рост числа классов в начальной школе.

Несколько иначе выглядят итоги трудоустройства в учреждениях областного центра, которые и обеспечили региону в этом году относительный успех: по сравнению со средним пятилетним уровнем прием молодежи вырос на 10%. Рост произошел за счет увеличения приема педагогов дополнительного образования (на 217%), учителей физической культуры (на 174%), русского языка (на 435%), иностранного языка (на 126%), начальных классов (на 113%).

Значительный прием педагогов дополнительного образования и учителей физической культуры можно объяснить перекосами в региональной системе профессионального образования, где непропорционально большую долю занимает подготовка педагогов физвоспитания – учителей физкультуры и педагогов дополнительного образования в области физкультуры и спорта и переизбытком на рынке труда этих специалистов. Связано это с наличием в регионе профильного вуза федерального уровня – Сибирского государственного университета физкультуры и спорта. Общий ежегодный выпуск этого вуза составляет свыше 500 чел., из них более 400 чел. – специалисты в области физкультуры и спорта. Немаловажную роль здесь сыграл рост заработной платы работников образования и повышение по этой причине привлекательности педагогического труда, что стимулировало активность выпускников. Особенностью 2014 г. стал и удвоенный выпуск физкультурников, связанный с тем, что наряду со специалистами, обучавшимися пять лет, были выпущены бакалавры.

По этой же причине в 2014 г. был большой выпуск филологического факультета классического университета. Как следствие, впервые почти 40% приема учителей русского языка в Омске составили выпускники классического университета (10 чел.) (ОмГПУ – 15 чел., 55%). Для сравнения скажем, что, например, в 2010–2011 гг. на должность учителя русского языка не было трудоустроено ни одного выпускника ОмГУ, хотя филологический факультет университета по специальности «Филология» очно оканчивает по 30 чел. ежегодно.

И наоборот, провальными в городе оказались результаты трудоустройства на должность учителя математики (5 чел.: 3 чел. – ОмГПУ, 1 чел. – ОмГУ, 1 чел. – Кустанайский госуниверситет) (при этом число вакансий по дисциплине удвоилось: с 7 до 14). Причина низкого уровня трудоустройства математиков в областном центре – сельский состав выпускников математического факультета ОмГПУ, большинство из которых отправилось домой.

Более чем на треть в г. Омске снизилось трудоустройство на должность воспитателя ДОУ. Причины тому следующие: ранее рост приема обеспечивался за счет ускоренного ввода новых детомест, которые на первых порах не требовали больших капитальных затрат (организация дошкольных групп в учреждениях общего и дополнительного образования, переоборудование уже существующих зданий под детские сады). Сейчас этот ресурс в основном исчерпан и увеличение числа новых детомест замедлилось. Городские сады переполнены. Количество воспитанников ДОУ, приходящихся в среднем на одну группу, в 2014 г. в городе уже составляет 28 чел. при нормативе 20 чел., в то время как штатные расписания учреждений формируются от числа групп, а не детей в них. Соответственно, замедлился и рост вакансий дошкольных педагогов и сократился прием молодых специалистов. Поэтому, несмотря на то, что в г. Омске в 2014 г. число детей дошкольного возраста выросло на 6%, детей в ДОУ – на 7%, введено в эксплуатацию четыре детских

сада, педагогический персонал городских ДОО увеличился лишь на 3%, а прием молодежи оказался ниже среднего уровня в 2009–2013 гг.

Казалось бы, сокращениям не видно конца, но вот что интересно. Уменьшение численности учителей происходит уже на фоне роста числа школьников уже не только в начальном, но и в среднем звене. Увеличение численности детей и, как следствие, дополнительную потребность кадрах в значительной мере «съедает» растущая наполняемость классов и групп, которая неизбежно уменьшает число ставок педагогов, что, в свою очередь, снижает возможности системы по приему выпускников учреждений педагогического образования.

Другой причиной отсутствия роста численности учителей является возрастная структура школьников. Так, например, в 2014 г. в начальной школе обучались контингенты периода стабилизации и временного сокращения рождаемости, т. е. дети 2004–2007 гг. рождения (обведено кружком), а в основной школе – дети первой, еще не столь значительной, волны демографического подъема (1999–2003 гг.), что отражено на рисунке.

В то же время тенденция роста численности воспитанников в региональной системе образования последовательно будет прокладывать дорогу для увеличения числа рабочих мест в системе образования и расширения возможностей для приема новых работников.

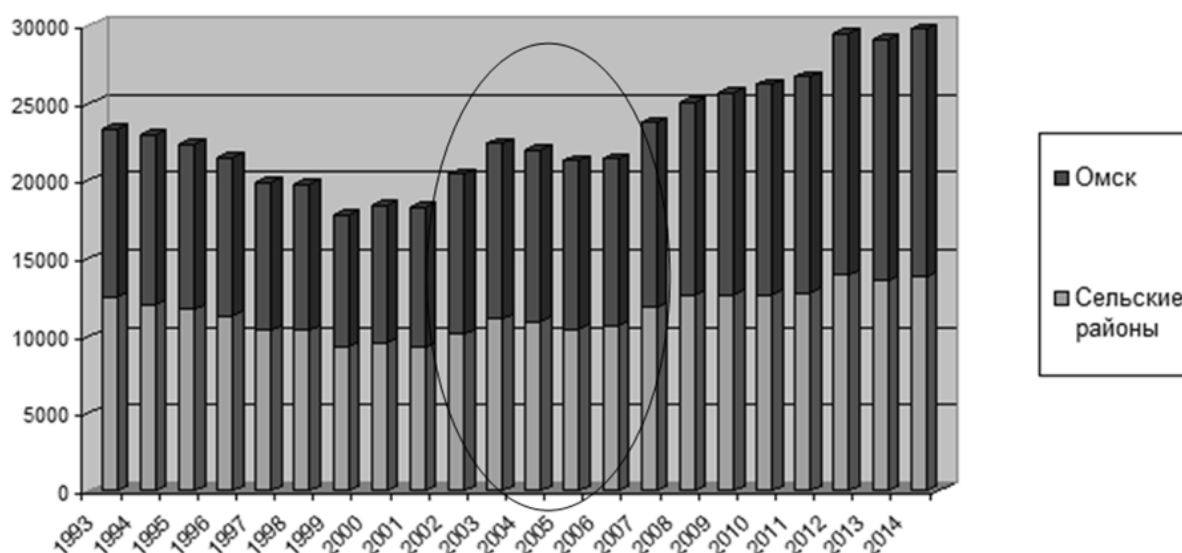


Рис. Численность родившихся по годам (Омская область)

Еще одним фактором, негативно влияющим по количественные показатели трудоустройства выпускников педагогических заведений, является изменение экономических условий функционирования системы образования. В 2014 г. в Омской области, как и в целом по стране, прошли новые волны оптимизаций учреждений образования и сокращений штатов. На сайте Счетной палаты РФ приводятся данные о ликвидации и (или) реорганизации государственных (муниципальных) образовательных организаций субъектов Российской Федерации в 2014 г. и планах на период 2015–2018 гг. Согласно этим данным, в 2014 г. в стране ликвидировано 592 образовательных организации и реорганизовано еще 2030, в т. ч. 1106 детских садов, 1105 школ, 160 учреждений дополнительного образования и т. д. До 2018 г. планируется закрытие или реорганизация еще 3639 учреждений образования, что составит около 2% от их общего числа. Чем это грозит выпускникам педагогических заведений?

На наш взгляд, оптимизационная кампания действительно снизит темпы роста общей и, соответственно, дополнительной потребности в педагогических кадрах, однако кардинально картину растущей востребованности в учительских кадрах изменить не может. Почему? Да потому, что ликвидации и реорганизации подлежат, как правило, не-

большие учреждения сельской местности, с минимальным числом воспитанников и, соответственно, ставок учителей. Согласно открытым данным Министерства образования и науки РФ (отчет Д-6)<sup>2</sup>, в 2012 г. в стране насчитывалось 1848 школ с одним учителем, еще 1604 школы имели только двух учителей. Для сравнения укажем, что общая численность учителей-предметников и учителей начальных классов в общеобразовательных школах страны в 2012 г. составляла свыше 1 млн. чел., т. е. на рынке труда насчитывается более миллиона рабочих мест учителей, в то время как даже в случае закрытия малых школ под сокращение попадут 0,5% из них.

С другой стороны, сама оптимизация также имеет разумные пределы. Так, Счетная палата РФ отмечает: «Несмотря на то, что “оптимизация” предполагает действия, при которых достигается наилучшее состояние системы в целом, комплекс проведенных (региональными властями. – *Авт.*) мероприятий в основном ограничен только мерами по сокращению объектов, их реорганизации или сокращению численности работников, что в итоге привело к снижению доступности услуг и ухудшению результатов деятельности государственных и муниципальных организаций, в первую очередь проявляющихся ухудшением качества образования... ухудшением качества жизни населения»<sup>3</sup>. Иными словами, оптимизационные усилия региональных властей уже приходят в противоречие с соблюдением гарантированных государством конституционных прав граждан на образование.

Гораздо большее влияние на численность занятых в системе образования и потребность в кадрах окажут увеличение наполняемости классов и нагрузки учителей. Однако Счетная палата РФ и здесь бьет тревогу, заявляя, что «в образовании продолжает широко использоваться практика внутреннего и внешнего совместительства. Это говорит о высокой потребности в педагогах», приводя примеры различных регионов. В 2014 г. уже 40% омских учителей имели внутреннее совместительство, тогда как в 2012 г. их было 35%. Для сравнения укажем, что по РФ этот показатель составлял 22%.

Серьезным ограничителем показателей трудоустройства является несоответствие структуры подготовки педагогов структуре запросов системы образования на кадры. Марк Агранович в вышеупомянутом интервью сетует, что «подготовкой педагогических кадров в стране занимаются 167 вузов – это почти треть от общего количества высших учебных заведений в России. В их числе 48 педагогических и 119 классических университетов». И действительно, в Омской области, например, подготовку специалистов по направлению «Образование и педагогика» осуществляют восемь учреждений ВПО. Казалось бы, много. Однако при детальном изучении выяснится, что участие большинства вузов здесь можно назвать чисто символическим. Подготовка учителей в них ведется в мизерных объемах, как правило, без выделения бюджетных мест в виде небольшого коммерческого приработка. Так, в 2012 г. в классическом университете по направлению «Образование и педагогика» училось всего 56 студентов (36 чел. – «Музыкальное образование», 20 чел. – «Педагогическое образование»), а выпуск составлял лишь 10 чел. Автомобильно-дорожная академия и аграрный университет вели подготовку только мастеров производственного обучения (число обучающихся на всех курсах по всем формам обучения составило 70 и 20 чел.), университет физкультуры закрывал подготовку по профилю «Физическая культура» и т. д. Таким образом, на шесть вузов из восьми заявленных приходится лишь 14% студентов-педагогов (большинство из которых физкультурники), а 86% составляют студенты профильных учреждений – педагогического университета и его филиала. Подобную картину наверняка можно обнаружить в других регионах страны. Проблема не в количестве вузов, готовящих педагогов, а в несоответствии структуры подготовки по педагогическим специальностям и профилям структуре рабочих мест в системе образования.

Так, в Омском государственном педагогическом университете факультеты, выпускники которых в разной мере востребованы на рынке труда, получают примерно равное количество бюджетных мест. Это вполне ожидаемый результат в условиях общего сокращения бюджетных наборов педагогических заведений, когда администрация вуза

<sup>2</sup> <http://минобрнауки.рф/открытые-данные/> .

<sup>3</sup> [http://www.ach.gov.ru/press\\_center/news/21297](http://www.ach.gov.ru/press_center/news/21297) .

стремится сохранить факультеты и кафедры, тем самым минимизировав кадровые потери. Другое дело, что стремление сохранить коллектив преподавателей приходит в противоречие с прямым предназначением учебного заведения – готовить, прежде всего, педагогов тех специальностей, потребность в которых наиболее велика. Так, среди школьных учителей-предметников доля преподавателей русского языка составляет 20%, а в структуре подготовки – их 8%, математики, физики, информатики – 25% и 10%, изобразительных искусств и музыки – 5% и 8% и т. д.

Те же самые проблемы мы обнаружим и в системе среднего профессионального образования. В Омской области свыше четверти студентов педагогических специальностей средней квалификации учатся по всего одной специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)». Высокий удельный вес этих специалистов объясняется сохранением больших наборов в Сибирском профессиональном колледже при сокращении в остальных учреждениях СПО подготовки учителей школ и воспитателей ДОУ – бывших ранее самыми массовыми профессиями среднего педагогического образования. Мало того, даже подготовка по специальности «Профессиональное обучение» в СПК ведется по профилям, почти никакого отношения к педагогике не имеющих: «Программирование в компьютерных системах» (квалификация мастер производственного обучения, техник-программист) и «Конструирование и технология швейных изделий» (квалификация технолог-конструктор, мастер производственного обучения). Объемы подготовки этих «педагогов» никак не связаны с действительной потребностью системы образования. Собственно здесь мы имеем дело со случаем, когда подготовка ведется ради подготовки, а не на удовлетворение запросов рынка труда.

Немаловажное значение при этом играет тот факт, что средние педагогические заведения региона прекратили подготовку учителей естественно-математического и гуманитарного циклов, трудоустройство которых ранее наполовину закрывало потребности в этих специалистах в сельских районах. По этой причине на селе ожидается нехватка учителей математики, русского и иностранных языков.

Причины существования диспропорций очевидны. Министерство образования и науки РФ утверждает контрольные цифры приема в целом по направлениям подготовки, без детализации по профилям обучения. Учебные заведения, в свою очередь, реализуют возможность делить бюджетные места по профилям, исходя из конкурса, коммерческой целесообразности, интересов факультетов, кафедр, отделений и т. д., что может не соответствовать действительной потребности в кадрах.

Поэтому когда мы говорим о переизбытке в подготовке педагогов, всегда следует уточнять, каких специальностей и на каких территориях. Для Омской области, например, подготовка избыточна по специальностям физическая культура, ОБЖ, профессиональное обучение, информатика и юриспруденция. И наоборот, непропорционально мал выпуск учителей математики, русского языка, начальных классов и дошкольных воспитателей.

Ограничителем трудоустройства выпускников педагогических заведений является также слабый уровень кадровой работы в организациях образования: школах, детских садах и др., проявляющийся в отсутствии планирования подбора и расстановки кадров на длительную перспективу (хотя бы на 3–5 лет); ориентация на старую, сложившуюся систему управления в подборе кадров, в которой доминирующую роль играют муниципальные органы управления образованием; отсутствие прямых связей с педагогическими заведениями; нет практики работы со студентами вузов и колледжей во время их обучения, полноценной системы сопровождения молодого специалиста, практики наставничества и передачи опыта старшего поколения младшему, административной поддержки процесса его адаптации; по-прежнему сохраняется надежда найти специалиста на свободном рынке труда, несмотря на явные признаки сужения этого рынка.

Еще одна проблема – низкая мотивация молодежи на работу в педагогической профессии. По результатам социологического исследования профнамерений студентов ОмГПУ, проведенного в 2013 г., около 30% из них планировали работать учителями, 23% – нет, 15,4% были согласны работать при определенных условиях (жилье, зарплата и т. п.),

остальные не определились. Следует отметить, что аналогичное исследование 2008 г. показывало, что доля желающих работать в школе составляла только 10%.

Низкая мотивация студентов на педагогическую работу объясняется рядом обстоятельств:

- сохраняющимися, сложившимися во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. представлениями в обществе о непрестижности учительской профессии;
- сложностью, напряженностью учительского труда, неадекватной (по мнению выпускников) зарплатой;
- несформированностью в вузе устойчивой парадигмы ориентации на педагогическую профессию;
- случайностью выбора вуза и профиля подготовки у половины выпускников.

Изменения в лучшую сторону в профессиональных планах студентов, на наш взгляд, связаны как с ростом оплаты труда в системе образования, так и совершенствованием системы подготовки в ОмГПУ, где стало больше внимания уделяться организации производственной практики. Социологические исследования показывают, что одним из действенных рычагов профориентации студентов является хорошая организация практики, позволяющая студентам получить необходимый опыт работы с детьми.

Трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования всегда следует рассматривать в комплексе кадровых проблем соответствующих отраслей народного хозяйства с учетом территориального размещения как организаций-работодателей, так и учебных заведений, ведущих подготовку специалистов. Именно территориальные и профессионально-квалификационные диспропорции между объемами и структурой подготовки и рынком труда оказывают на него самое непосредственное воздействие.

Так, например, в Омской области на рынке педагогического труда проявляются разнонаправленные тенденции. С одной стороны, происходит увеличение общей потребности в кадрах, как следствие роста численности воспитанников в детских учреждениях, с другой – происходит оптимизация учреждений образования, растет наполняемость классов и групп, а в учреждениях педагогического образования сохраняется структура подготовки, не соответствующая как настоящей, так и перспективной структуре рабочих мест в системе образования.

В целом, несмотря на статистически средние результаты трудоустройства выпускников омских педагогических заведений в 2014 г., можно констатировать, что объективная основа для его увеличения сохраняется. Нельзя отрицать и положительный опыт работы с молодыми специалистами в Омской области. Во всяком случае, об этом говорят такие цифры: в составе учителей системы образования региона молодые педагоги составляют 13%, а в среднем по России – 10,5%. Последовательная работа по омоложению кадров позволяет обеспечивать преемственность поколений, рационально использовать энергию молодых и заложенные старшими поколениями традиции учительства в России.